



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO BRANITELJA

### SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

*Ministarstvo branitelja objavljuje objedinjene primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na **Prijedlog Uredbe o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na jednokratnu novčanu pomoć članova obitelji smrtno stradaloga hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata, hrvatskog ratnog vojnog invalida iz Domovinskog rata i hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 3. lipnja do 18. lipnja 2014. godine, te očitovanja o prihvaćanja/neprihvaćanju istih.***

Red ni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba /prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	Ured državne uprave u Krapinsko-zagorskoj županiji -Jadranka Cesarec, dipl.iur.	Članak 12.	Izmijeniti na način da se briše dio kojim se omogućava isplata JNP na tekući račun člana uže obitelji korisnika (s obzirom na primjenu obrasca JOPPD) odnosno, ukoliko se kao iznimka takva mogućnost ipak ostvari, naglasiti da se radi o iznimci.	<b>Prihvaća se.</b>

		Načelna primjedba	Neovisno o nemogućnosti retroaktivne primjene propisa, u prijelaznim i završnim odredbama propisati način rješavanja neriješenih predmeta na dan stupanja na snagu Uredbe (budući da je novom Uredbom propisano da se JNP može ostvariti samo jedanput u kalendarskoj godini).	<b>Prihvaća se.</b>
2.	Ured državne uprave u Osječko-baranjskoj županiji, Kristina Udovičić	Članak 6.	Izmijeniti na način da se kao uvjet ispusti „ <i>sudjelovanje u borbenom sektoru</i> “, odnosno da uvjet ostane samo „ <i>sudjelovanje u obrani suvereniteta RH najmanje 100 dana</i> “. Ovo s obzirom na poteškoće utvrđivanja pripadnosti borbenom sektoru, jer iz potvrde o statusu hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata, koja se pribavlja sukladno čl. 10. Pravilnika, nije vidljiv podatak o sudjelovanju u borbenom sektoru. Isto je tek vidljivo iz ratnog puta, ali nemaju svi branitelji ratni put i postupak za ishođenje ratnog puta je dugotrajan (1-2 godine), budući da se traži iz Karlovca koji je nadležan za cijelu RH.	<b>Ne prihvaća se.</b> Novim pravilnikom će se detaljnije urediti način dokazivanja propisanih činjenica.
		Članak 7.	Navedeno je da ukupni iznos JNP po svim situacijama koji korisnici mogu ostvariti u jednoj kalendarskoj godini ne može biti veći od jedne proračunske osnovice (3.326,00 kn), te da iznimno u jednoj kal.god. korisnici mogu ostvariti pravo na JNP više puta, samo za situaciju iz čl.7. st.1. toč. d) (smrt člana uže obitelji korisnika...) iako su već ostvarili pravo na jnp pod toč. a), b), c) i d) u tijeku jedne kal.godine. Problem nastaje jer se sukladno važećem Pravilniku (tablica 1. i 2.) za više pojedinačnih situacija i uglavnom u kućanstvima s većim brojem članova kućanstva (čak i za 1 člana u kućanstvu, npr. tablica 1. za situaciju pod a) koji ima male prihode propisuje iznos od 3.659,00 kn) propisani su veći iznosi od 3.326,00 kn. Postavlja se pitanje treba li, iako je tablicom propisan veći iznos (ili stranka ima situaciju čl.7.st.1.toč.d) pa ima više zahtjeva u jednoj kal.god.) isplatiti najviše 3.326,00 kn u jednoj kalendarskoj godini?	<b>Ne prihvaća se.</b> Donošenjem ove (nove) uredbe, donijet će se i novi pravilnik kojim će se uskladiti sadašnji nesklad navedenih situacija (iznosa).
		Članak 8.	<b>Točka a)</b> - Potrebno je prilagoditi odredbu u smislu propisivanja dokazivanja činjenice upisa u registar poljoprivrednih gospodarstava. Ovo analogno odredbama propisa koje su regulirale ranije pravo na opskrbninu u kojem postupku se isto dokazivalo potvrdom preko Agroneta, a na kojoj je bilo naznačeno da služi u postupku priznavanja prava na opskrbninu. <b>Točka d) i e)</b> - Jasno propisati predstavljaju li vlasništvo ili korištenje motornog vozila (točka d) te su/vlasništvo ili su/korištenje nekretnina koje im ne služe za osnovne životne potrebe (točka e) <i>apsolutne zapreke</i>	<b>Ne prihvaća se.</b> Donošenjem ove (nove) uredbe, donijet će se i novi pravilnik kojim će se detaljnije propisati način dokazivanja propisanih činjenica.  Nadalje, uredbom su taksativno navedene apsolutne zapreke za ostvarivanje prava na JNP, slijedom

		<p>za ostvarivanje prava na JNP budući da su člankom 19., 20. i 21. Pravilnika propisane činjenice koje ne predstavljaju zapreku odnosno iste činjenice predstavljaju zapreku <i>pod određenim uvjetima</i>.</p>	<p>čega će se, po naravi stvari, novim pravilnikom uskladiti i detaljnije urediti pojedina pitanja.</p>
	Članak 12.	<p>Budući da je odredbom propisano da će se JNP isplaćivati i na račune članova uže obitelji korisnika, to isto treba uskladiti s ranijom uputom Ministarstva branitelja od 28. siječnja 2014. godine, kojom se isto onemogućavalo.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Budući da je nova uredba u postupku donošenja, slijedit će i donošenje novih provedbenih akata (pravilnik, upute..), dok će svi dosadašnji prestati važiti, pa tako i konkretna uputa.</p>
	Načelne primjedbe	<p>Preispitati rješenje da zajamčena minimalna naknada postaje apsolutna zapreka za ostvarivanje prava na JNP. Korisnici JNP uglavnom su osobe koje su ranije primale opskrbninu i teško žive, a koje sada, kroz ZMN, primaju uglavnom manji iznos nego je to bio iznos opskrbnine, odnosno primaju iznos koji je manji od cenzusa za JNP (koji iznosi 831,50 kn). Slijedom toga predlažemo ovim osobama omogućiti ostvarivanje prava na JNP jednom godišnje.</p> <p>Također se postavlja pitanje istovremene primjene ove Uredbe i postojećeg Pravilnika, budući da odredbe međusobno nisu usklađene.</p>	<p><b>Djelomično se prihvaća.</b> Jednokratna novčana pomoć je novčani iznos koji se može isplatiti propisanim kategorijama osoba, jednom godišnje, kao trenutna (socijalna) pomoć u iznimnim situacijama koje su ih zadesile (poplave, potresi, smrt, teška bolest...) i koja im je nužno potrebna zbog trenutnih materijalnih teškoća u kojima se nalaze. Imajući u vidu navedeno, JNP nije i ne može predstavljati redovan izvor novčanih primanja osobama koje teško žive. Slijedom navedenog, ako osoba prima ZMN (zajamčenu minimalnu naknadu), kao jednu od socijalnih naknada, isto predstavlja zapreku ostvarivanju prava na JNP. Međutim, primjedba je razmotrena i prihvaćena u odnosu na korisnike koji su samci, a kao mogućnost dodatne pomoći istima, budući da je praksa pokazala da isti primaju niske iznose ZMN-a.</p> <p>Nastavno na primjedbu o neusklađenosti postojećih i novih propisa – novi pravilnik biti će</p>

				usklađen s novom uredbom.
3.	Savez udruga obitelji zatočenih i nestalih hrvatskih branitelja - Lj. Alvir, M. Patko, J. Jug, S. Kušić, I. Lovrić, D. Pongrac-Krhač, B. Đurđek	Načelna primjedba	Ukidanjem tj. ograničavanjem prava na JNP obiteljima nestalih hrvatskih branitelja, isti se stavljaju se u neravnopravan položaj u odnosu na obitelji koje su identificirale i pokopale svoje najmilije. Budući da je isto neprihvatljivo i ponižavajuće potrebno je preispitati ovakvo rješenje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Novom Uredbom ne mijenjaju se odnosno ne ograničavaju se prava navedenih kategorija osoba.
4.	Vjenceslav Brajković, dipl. iur.	Načelne primjedbe	<p>Predloženim rješenjima previše se smanjuju prava (na JNP) onih korisnika koji su zaista životno najugroženiji, i to prvenstveno bivšim korisnicima opskrbnine, te korisnicima zajamčene minimalne naknade. Nemoguće je živjeti i preživjeti mjesec dana s 800,00 kn. To će izazvati velik revolt i nezadovoljstvo tih korisnika, jer već prilikom ukidanja prava na opskrbninu nezadovoljstvo korisnika je bilo veliko. Tada im je od strane Ministarstva objašnjavano da će uz zajamčenu minimalnu naknadu imati pravo na jednokratnu novčanu pomoć (do iznosa od 4.989,00 kn godišnje), a predloženom Uredbom korištenje prava na zajamčenu minimalnu naknadu predstavlja apsolutnu zapreku za ostvarivanje prava na JNP. To je jako loše rješenje, koje može dovesti do neželjenih posljedica.</p> <p>Predlažem da se učine potrebne izmjene i dopune postojeće Uredbe, ali ne na ovako radikalnan način.</p> <p><b>Članak 8. važeće Uredbe</b> - ukidanje odredbe čl. 8. (i s njom povezanog dijela odredbe čl. 9.) postojeće Uredbe kojom se iznimno, uz odobrenje ministra nadležnog za branitelje, moglo ostvariti pravo na JNP je loše rješenje i nepotrebno. Predmetne odredbe potrebno je da ostanu i u</p>	<b>Djelomično se prihvaća.</b> U odnosu na ZMN, razlog prihvatanja kao u ranijem odgovoru pod rednim brojem 2. Nastavno vezano uz čl. 8. važeće Uredbe napominje se da postoje strogo propisana pravila utvrđivanja odlučnih činjenica odnosno pravila postupka koje imaju primijeniti upravna tijela koja vode postupak, slijedom čega je institut odobrenja napušten, budući da isti samo pridonosi povećanju nepotrebne birokratizacije postupka.

		<p>novoj Uredbi.</p> <p>Predlažem obavezno ostaviti na snazi odredbe čl. 8. (i s njom povezanog dijela odredbe čl. 9.) To rješenje se u praksi pokazalo dobrim i potrebnim, jer nemoguće je predvidjeti sve teške životne situacije u koje korisnici, hrvatski branitelji mogu doći (tako recimo hrvatski branitelj kojem se dijete teško razboli od malignog oboljenja, a njegovo primanje po članu kućanstva je 850,00 kn i nema nikakve druge zapreke, ne bi mogao ostvariti pravo na JNP).</p>	
		<p>Već samom Uredbom odrediti da korisnik koji je pravomoćno osuđen na kaznu zatvora duže od 6 mjeseci, za vrijeme izdržavanja kazne zatvora nema pravo na jednokratnu novčanu pomoć.</p> <p>Nadalje, da korisnik koji je pravomoćno bio osuđen za kazneno djelo na kaznu zatvora duže od 2 godine (osim za kazneno djela izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz nehaja) nema pravo na jednokratnu novčanu pomoć. (Obrazloženje: ja osobno kao porezni obveznik (a vjerujem ni drugi porezni obveznici) nisam spreman ni voljan plaćati bilo kakve jednokratne novčane pomoći ubojicama, silovateljima, razbojnicima, dilerima, lopovima... S druge strane svakom od nas može se desiti greška (nehajna) u prometu, pa iz tog razloga takvo kazneno djelo bi bilo izuzeto.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Ukoliko su ispunjeni propisani uvjeti, a situacije određene Uredbom postoje, ne smatramo opravdanim izuzeti ove osobe, budući da treba voditi brigu odnosno uzeti u obzir socijalni status članova obitelji te osobe.</p>
		<p>Žurno izvršiti reviziju popisa teških akutnih, teških kroničnih ili malignih bolesti (iz Pravilnika o uvjetima i postupku ostvarivanja prava na jednokratnu novčanu pomoć NN 49/13, 32/14), jer, budimo objektivni, kakvo je to teško oboljenje dijabetes melitus, nespecificirana demencija, senilna katarakta, glaukom, hipertenzivna bolest srca, upala žučnjaka, psoriasis, kronična nestabilnost koljena, ostale bolesti zglobnih sveza i tetiva, upalna bolest prostate..To su bolesti koje su (nažalost) uobičajne i dolaze s godinama, a braniteljska populacija (i njihovi roditelji ako su članovi njihova zajedničkog kućanstva) je sve starija ili već u podmaklim godinama (roditelji). Takvih i sličnih bolesti navedenih u popisu kod tako široko određenog kruga ljudi je na desetke tisuća i koliko god takve bolesti bile neugodne, one nisu životno ugrožavajuće, odnosno smrtonosne. Za razliku od malignih oboljenja.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Navedeno će se razmotriti prilikom izrade novog pravilnika.</p>

		<p>Naglasak treba staviti na sve češća maligna oboljenja korisnika, njihovih supruga, a posebno njihove djece i to sva maligna oboljenja bez iznimke (u postojećem popisu nisu navedena sav maligna oboljenja), jer to su zaista najgore obiteljske situacije koje zahtjevaju jednokratnu novčanu pomoć, pa makar i kao moralnu kategoriju, dakle čak nevezano uz prihode po članu kućanstva, nekretnine i ostale zapreke. Na taj način bi i hrvatski branitelji osjetili da je u tim najgorim životnim situacijama Ministarstvo branitelja ipak na neki način uz njih i da nisu prepušteni vlastitom snalaženju ili zaboravljeni, a to često više znači nego sam iznos novčane pomoći.</p>	
	Članak 7. stavak 2.	<p>Korisnicima omogućiti da pravo na JNP mogu ostvariti više puta u jednoj kalendarskoj godini (naravno do određenog ukupnog iznosa) i to i za situaciju iz predloženog stavka 1. točke e), dakle kad su novčani prihodi manji od 25% od utvrđene proračunske osnovice, a sve to regulirati na način da se novi zahtjev za JNP može podnijeti kad npr. prethodno rješenje postane izvršno, ili nakon proteka dva ili tri mjeseca od podnošenja prethodnog zahtjeva ili na sličan način. To bi onemogućilo situacije da se u jednom danu odmah podnese više zahtjeva po istoj osnovi (!), a s druge strane JNP bi se ipak na neki način mogla rasporediti i raspodjeliti duž cijele godine, što bi olakšalo i njihove isplate. U protivnom vrlo lako bi se mogla desiti situacija da odmah na početku godine na isplatu dođe vrlo velik broj JNP s povećim iznosom, a da na taj stavci u proračun ne bude dovoljno sredstava (jer proračun se puni tijekom cijele godine, a ne odmah i jednokratno).</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Isto nije sukladno svrsi instituta jednokratne novčane pomoći (kako je ranije navedeno).</p>
	Članak 8.	<p><b>Točka a) i b)</b> - Predmetne odredbe potrebno je preciznije odrediti i to odmah Uredbom, jer se postavlja pitanje što ako korisnik nije upisan u registar poljoprivrednih gospodarstava ili nije obveznik uplate doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem polj. djelatnosti, a neki od članova njegova kućanstva jest. Da li je to onda zapreka?</p> <p>Točka f) - Korištenje prava na zajamčenu minimalnu naknadu nikako ne smije biti zapreka za ostvarivanje prava na JNP, a posebno ne kod samaca, jer nemoguće je živjeti i preživjeti s 800,00 kn mjesečno. Dakle, smatram da predmetnu odredbu treba povući iz Prijedloga Uredbe.</p>	<p><b>Djelomično se prihvaća.</b> U dijelu koji se odnosi na ZMN, primjedba je djelomično uvažena u odnosu na samca korisnika (odgovor pod rednim brojem 2.)</p>

5.	Sanja Ivković, Kristina Vuković	Članak 7.	<p>Predlažemo ograničiti iznos JNP koji može biti odobren jednom korisniku u određenom vremenskom periodu (npr. da se maksimalno može odobriti iznos od 2 ili 3 proračunske osnovice u određenom vremenskom periodu (u 3 ili 5 godina), tj. istom korisniku se može u nekoliko kalendarskih godina za redom isplaćivati JNP, ali kada ukupni iznosi svih odobrenih JNP dosegne 2 odnosno 3 proračunske osnovice, da se tada ne može u naredne 3 ili 5 godina odlučivati o njegovom zahtjevu, a sve u cilju pravednije raspodjele raspoloživih sredstava. Isto tako, iznos pomoći bi trebao biti manji nego do sada (da 2.000,00 do 3.000,00 kn bude najviši iznos koji se može odobriti po jednom zahtjevu), ali bi obuhvatio više korisnika i pomoć bi zaista dobili oni kojima je potrebna. Dakle, ispunila bi se glavna svrha ove Uredbe, a to je pomoć onima kojima je najpotrebnija, a s druge strane ostalo bi se u okvirima iznosa sredstava iz Državnog proračuna koji su Ministarstvu branitelja odobreni za isplatu JNP-a.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Isto nije sukladno svrsi instituta jednokratne novčane pomoći (kako je ranije navedeno).</p>
		Članak 8.	<p>Članak proširiti i utvrditi iznimne situacije kada se, unatoč zaprekama (vlasništvo ili korištenje motornog vozila, su/vlasništvo, su/ korištenje nekretnina koje ne služe za podmirenje osnovnih životnih potreba, te zajamčena minimalna naknada), može ostvariti pravo na JNP, odnosno predvidjeti iznimne situacije u slučaju postojanja zapreka, a koje se radi boljeg pojašnjenja mogu dodatno utvrđivati očevidom, i za koje će i dalje odobrenje davati ministar.</p> <p>Vlasništvo ili korištenje starijeg <i>registriranog motornog vozila</i> (automobil stariji od 10 godine, te ostala motorna vozila starija od 20 godina) i dalje ne bi trebalo predstavljati zapreku (kao i vlasništvo neregistriranog i odjavljenog motornog vozila). Međutim, ako bi isto postalo zapreka, onda utvrditi iznimne situacije kada takvo motorno vozilo neće biti zapreka, te ako je situacija iz priloženih dokaza i dalje nejasna, tada neposrednim očevidom utvrditi pravo činjenično stanje. Dosadašnjim očevidima utvrđeno je da su korisnici najčešće vlasnici starijeg automobila koji je jedva u voznom stanju i služi im za prijevoz do zdravstvene ustanove, zato što je korisnik ili član obitelji nepokretan bolestan ili sl. i ne može se osloniti na javni prijevoz ili hitnu pomoć. Posjedovanje odjavljenog i neregistriranog motornog vozila ukazuje da je korisnik u takvoj materijalnoj situaciji u kojoj nije u mogućnosti</p>	<p><b>Djelomično se prihvaća.</b> Sve detalje oko pojedinih činjenica (zapreka) kao i način njihova utvrđivanja detaljno će se propisati pravilnikom, a sugestija vezana uz ZMN je djelomično prihvaćena (vidjeti odgovor pod rednim brojem 2.)</p>

		<p>financirati vozilo niti ga prodati.</p> <p>Nastavno, propisana <b>nekretnina kao zapreka</b> ne bi smjela predstavljati isključivu zapreku, a da se prije toga očevitom ne utvrdi pravo stanje stvari. Dosadašnja praksa u radu Centra za psihosocijalnu pomoć je pokazala da su očevidi iznimno korisni u utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja, osobito kada se radi o nekretnini koja ne služi za podmirenje osnovnih životnih potreba. Korisnici bi rado prodali takve nekretnine da mogu. Korisnici počesto žive u pomoćnim prostorijama (garaža i sl.) jer ne mogu plaćati režije i ost. za kuću, a ti priručni prostori su na rubu normalnih uvjeta za život. Njihova kuća, koju nitko ne koristi, pravno se vodi kao nekretnina koja ne služi za podmirenje osnovnih životnih potreba, a činjenično stanje je takvo da su u takvoj nekretnini iskopčani svi priključci (struja, voda, plin), i priključci su preseljeni na te priručne prostorije, zbog uštede. Isto vrijedi i za poljoprivredna dobra koja su često rascjepkana i teško ih je prodati, a korisnik ih nije u stanju obrađivati (s tim u vezi posjeduju i mehanizaciju koju ne mogu koristiti, a koja im je zapreka).</p> <p>Nastavno, mnogi korisnici prava na <b>zajamčenu minimalnu naknadu</b> žive na rubu egzistencije i ne vidimo razlog zbog čega bi se oni razlikovali od onih koji npr. primaju mirovinu, plaću i sl., a čiji ukupni redovni novčani prihodi ne prelaze utvrđeni cenzus veći od 25% od utvrđene proračunske osnovice. Moglo bi se dogoditi da korisnici ZMN-a ostvaruju manje prihode po članu kućanstva od korisnika koji imaju nekakve prihode, a nemaju pravo na JNP u odnosu na onog korisnika s većim prihodima koji ima navedeno pravo. Time se ne postiže glavno načelo ove Uredbe, a to je pomoć onima kojima je zaista potrebna.</p>	
--	--	---	--